

CARTA DE MODIFICACIÓN DE OBSERVACIONES REVISTA PURIQ

Señores evaluadores, mediante el presente enviamos el manuscrito subsanado con las observaciones subsanadas de acuerdo a las sugerencias en la evaluación.

Artículo	Educación comunitaria para el emprendimiento del orégano y la damiana en la comunidad de Camargo.
Revisión	Marque: 1 <input checked="" type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/>

EVALUADOR A:

OBSERVACIONES	SUBSANADOS
Error de escritura “sobe” 64.	Se subsana error de escritura en línea 64 modificando la redacción.
Fortalecer la introducción con citas relacionadas y la redacción.	Se modificó la redacción de la introducción y se agregan citas.
Revisar la redacción 328.	Se modificó redacción de la línea 328.
Se requiere precisar si solo es investigación cuantitativa o mixta por el tratamiento y análisis de las respuestas.	Se explica y detalla el tipo de investigación implementada en el artículo.
Los resultados no tienen fuentes.	Se agregan fuentes a los resultados.
Analizar los resultados carecen de fuentes.	Se modificaron los resultados para agregar fuentes.
Líneas 353, 354 y 355, la redacción es de conclusión, fortalecer con fuentes	Se atiende la redacción de las líneas 353, 354 y 355 separándolo al rubro de conclusiones, además se agregan fuentes.
Recomendación: Publicable con modificaciones	

EVALUADOR B:

OBSERVACIONES	SUBSANADOS
A lo largo del artículo se encontraron varios problemas de redacción y de clarificación, como en el párrafo 3 de la introducción, el cual permanece salvo pequeños cambios	Se corrige la redacción en el párrafo 3 y en todo el artículo, además se agregan números a todos los párrafos o títulos para mejor identificación.
Párrafo 4 de la introducción, si bien añadieron la definición solicitada, no incluyeron fuente.	Se añade la fuente de la definición colocada.
En el apartado 2.1 Teorías, hay que mejorar la redacción.	Todo el apartado de teorías que inicia en el número 48 se corrige referente a la redacción.
2.2. metodología, el grupo focal no es metodología cuantitativa, aunque las preguntas realizadas se relacionen con cantidades. Del mismo modo, la encuesta tampoco entra en el terreno de lo cualitativo. Considero que siguen con confusiones metodológicas, por lo que no se subsanó esta observación.	Dentro del apartado de metodología en el número 72 se modifica y especifica el tipo de metodología usada en la investigación, además se corrige la redacción para dejar claro el enfoque implementado. Además, en los números 76, 78, 79 se explica el tipo de población y se anexa una tabla donde se especifican sus características.
Otro aspecto que tampoco se observa subsanado es que plantean una serie de estrategias metodológicas, entre ellas la implementación de, supongo, la capacitación, pero no se presenta el programa que se desarrolla ni la forma en que se impartió (se menciona un poco en los resultados, no más).	Para reforzar este punto, se anexa el cronograma de actividades que se desarrolló durante la capacitación implementada (se aprecia en el número 101).
Recomendación: Publicable con modificaciones	

Acompañamos al manuscrito modificado. Gracias.